



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/23865-5/2024/EÜIG
Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: értesítés eljárás megindításáról

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32., továbbiakban: Szolgáltató), **gyógymassázs** (szakmakód: 5712) **szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása ügyében az Országos Kórházi Főigazgatóság** - mint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 155. § (6) bekezdés a) pontjában foglalt, egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv és fenntartó - **kérelmére közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában az NNGYK/23865-4/2024. számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.**

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény honlapon történő közzétételének **napja:** 2024. szeptember 17.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Végzés az NNK 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) **megtekinthető.**

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

Az Országos Kórházi Főigazgatóság (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 3., továbbiakban: Ügyfél) - mint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 155. § (6) bekezdés a) pontjában foglalt, egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv és fenntartó - **kérelme alapján, a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház** (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32., továbbiakban: Szolgáltató) **gyógymassázs** szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásához tartozó ellátási terület megállapítása ügyében, a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál indult közigazgatási hatósági eljárásban

értesítem

Ügyfeleket, hogy – a tényállás további tisztázásának szükségességére tekintettel – a sommás eljárás szabályainak alkalmazását mellőzöm, és a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

A teljes eljárással kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu : NNKEUIG KRID: 661793900

A teljes eljárás ügyintézési határideje: 60 nap

Az ügyintézési határidőbe nem számít be

- a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Tájékoztatom továbbá, hogy amennyiben a fenti ügyintézési határidőn belül az ellátási terület megállapítása tárgyában érdemben nem döntök, vagy az eljárást nem szüntetem meg:

Intézkedem a kérelmező ügyfél részére - az eljárás lefolytatásáért fizetendő illeték, illetve eljárási díj hiányában – tízezer forint megfizetése iránt.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

A Végzés indokolásának kivonata:

Az OKFŐ képviselőjében Dr. Szondi Zita egészségügyi ellátórendszerért felelős főigazgató- helyettes, az NNGYK-hoz a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház vonatkozásában, kapacitás-átcsoportosítás engedélyezését követően, ellátási terület megállapítására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A beadványban foglaltak szerint az OKFŐ a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház gyógymasszázs szakma (szakmakód: 5712) járóbeteg-szakellátási kapacitásához tartozóan az alábbiak szerint kéri az ellátási terület megállapítását:

- Siófoki járás, kivéve: Balatonszemes, Balatonvilágos
- Fonyódi járás, kivéve: Balatonfenyves, Buzsák, Fonyód, Gyugy, Hács, Kisberény, Lengyeltóti, Öreglak, Pamuk, Somogyvámos, Somogyvár, Szőlősgyőrök
- Kaposvári járás
- Barcsi járás
- Marcali járás
- Nagyatádi járás
- Tabi járás

A beadványban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.) 155. § (6) bekezdés a)-c) pontja és (7) bekezdése szerint:

(6) A vármegyei intézmény tekintetében az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv vezetője gyakorolja:

a) az (1) bekezdés a), c), f) és g) pontja szerinti, valamint az (1a) bekezdés szerinti jogköröket,

b) a jogszabályban meghatározott mértékű kapacitás módosulását eredményező szervezeti változások jóváhagyását, és

c) a költségvetési irányítás tekintetében az intézmények éves költségvetési keretszámainak megállapítását és költségvetésének jóváhagyását, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) és a végrehajtási rendelete alapján az irányító szerv jogkörébe tartozó intézkedések megtételét.

(7) Az egészségügyi szakellátási kapacitással és ellátási területtel kapcsolatos döntéshozatal során az egészségügyi államigazgatási szervnek az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv vezetője által az (1a) bekezdés b) és c) pontja alapján előterjesztett kezdeményezésnek megfelelően kell eljárnia.

Az Eütv. 155. § (1a) bekezdés c) pontja szerint:

(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az egészségügyi intézmény fenntartójának hatáskörébe tartozik (a továbbiakban: szakmai fenntartói jogkörök):

c) egészségügyi intézmény ellátási területe módosításának kezdeményezése átcsoportosításával, csökkentésével, illetve szakmai összetételével kapcsolatos módosítás kezdeményezése,

Az Országos Kórházi Főigazgatóság feladatairól szóló 516/2020. (XI.25.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

2. § (1) Az OKFŐ - a (2) és (3) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltatók kivételével - ellátja b) az állam fenntartásában, illetve tulajdonában lévő - az a) pont alá nem tartozó - egészségügyi intézmények tekintetében az országos kórház-főigazgató számára az e rendeletben és a Kormány által külön rendeletben meghatározott fenntartói és irányítási jogok, a gazdasági társaságok tekintetében a tagsági jogok, valamint az alapítványok esetében az alapítói jogok gyakorlásával kapcsolatos feladatokat.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása ügyében az OKFŐ jogosult eljárni.

A kérelem és mellékletei, valamint a hivatalom által vezetett nyilvántartás adatai alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Az OKFŐ kérelmére az NNGYK a 2024. március 18-án kelt, NNGYK/07979-5/2024. számú határozatával az alábbiak szerint engedélyezte a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház (továbbiakban: Szolgáltató) járóbeteg-szakellátási kapacitásait érintő kapacitás-átcsoportosítást:

Szakkód, szakmanév	Lekötött kapacitás	Átcsoportosítani kívánt óraszám	Módosítást követő óraszám
5700, fizioterápia- gyógytorna	10 szakorvosi és 118 nem szakorvosi óra/hét	-78 nem szakorvosi óra/hét	10 szakorvosi és 40 nem szakorvosi óra/hét
5704, elektroterápia	-	+43 nem szakorvosi óra/hét	43 nem szakorvosi óra/hét
5712, gyógymasszázs	-	+35 nem szakorvosi óra/hét	35 nem szakorvosi óra/hét

Az átcsoportosítás eredményeként Szolgáltatónál új szakmaként elektroterápia, valamint gyógymasszázs szakma jött létre.

Az OKFŐ által, a Szolgáltató vonatkozásában benyújtott, elektroterápia szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása iránti kérelmét elutasítottam az NNGYK/25225-6/2024. számú végzésemmel, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében elektroterápia szakma vonatkozásában nem kell ellátási területet megállapítani, továbbá elektroterápia szakma más szakmán belül is nyújtható és elszámolható (pl. fizikoterápia/fizioterápia (asszisztensi tevékenységként), így nem minden, az érintett ellátást nyújtó szolgáltató rendelkezik ezen szakmára kapacitással. Emiatt az érintett szakma tekintetében az ellátási terület megállapítása kedvezőtlen hatást gyakorolna a kialakult beutalási rendre és betegutakra.

Megállapítottam továbbá, hogy a kérelemben feltüntetett települések közül Balatonboglár, Balatonlelle, Gamás, Karád, Látrány, Ordacsehi, Somogybabod, Somogytúr, Visz települések a Balatonboglári Dr. Török Sándor Egészségügyi Központ ellátási területéhez tartoznak.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (1), (2), (5) bekezdése szerint:

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben elektronikus úrlapon benyújtott kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(2) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási terület módosítása iránt kérelmet nyújthatnak be az ellátási terület módosításával érintett

a) egészségügyi szolgáltatók fenntartói közösen,

b) egészségügyi szolgáltatók közös fenntartója, ha több érintett szolgáltatónak ugyanaz a fenntartója,

c) települési önkormányzatok.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eftv. vhr.) 6.§ (1), (8) bekezdése értelmében:

(1) Az ellátási területnek a Tv. 5/B. §-a alapján történő módosítása tárgyában az országos tisztifőorvos jár el.

(8) A Tv. 1. § (2) bekezdés *i*) pont *ic*) alpontja szerinti finanszírozott szolgáltatási egységekre vonatkozó kapacitásadatokat az országos tisztifőorvos megkeresésére vele a NEAK közli.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az a jogszabályban foglalt követelményeknek megfelel, azonban a tényállás tisztázásához bizonyítási eljárás lefolytatására van szükség, tekintettel arra, hogy szükséges az OKFŐ ellátási területtel kapcsolatos nyilatkozata, valamint az egészségbiztosító véleményének kikérése.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 41. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

Az Ákr. 43. §-a értelmében:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Tekintettel arra, hogy a fentiekben részletezettek szerint a tényállás tisztázásához szükséges valamennyi adat nem áll rendelkezésre, értesítettem Ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő 60 nap. Az ügyintézési határidőről az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja és (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határidő túllépésének jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 51. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselője útján

- Hivatalom 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1.. szám alatti telephelyén ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez,

- az iratokról kivonatot készíthet, vagy arról másolatot kérhet.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: DÁP törvény) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmét arra, hogy

- az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;
- az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlannal állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Jelen végzésemet az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal,

valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

- A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:

dr. Svajda Melinda
osztályvezető